

Rzeszów, dnia 23-02-2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Druk Podkarpackiego Przeglądu Samorządowego oraz kartek świątecznych” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.02.2018 r., pod nr 515481-N-2018), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**
 - 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**
Włostowski Wojciech Robert „Drukarnia Laser-Graf”, Kostrogaj 1, 09-400 Płock
 - 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27-600 Sandomierz	43,49	43,49
2.	Drukarnia Sil-Veg-druk s.c. Pawelak J., Pełk D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	59,41	59,41
3.	ALNUS Sp. z o.o. ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	52,79	52,79
4.	Zakład Aktywności Zawodowej ul. Ludwikowo 3, 85-502 Bydgoszcz	53,21	53,21
5.	Drukarnia Laser-Graf Wojciech Włostowski Kostrogaj 1, 09-400 Płock	100,00	100,00

6.	Advert Studio Marcin Wilk ul. Obrońców Westerplatte 32b/10 41-710 Ruda Śląska	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
7.	Gminny Zakład Aktywności Zawodowej w Maliniu Malinie 214, 39-331 Chorzów	40,81	40,81
8.	GRAFMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości układowej ul. Wiejska 43, 36-100 Kolbuszowa	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9.	ZAPOL Sobczyk Sp. jawna al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	28,29	28,29
10.	Naczelna Organizacja Techniczna - FSNT Rada w Rzeszowie 35-959 Rzeszów, ul. Kopernika 1	95,96	95,96

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego
Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego